

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 76, COMMA 2, LETT. C), DEL D. LGS. N. 36/2023 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE APPALTO INTEGRATO EX ART. 44, DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI PER LA REALIZZAZIONE DEL CENTRO OPERATIVO DI COORDINAMENTO DI PROTEZIONE CIVILE ED AREA DI AMMASSAMENTO DELLA POPOLAZIONE E SOCCORRITORI CON CAMPO SPORTIVO MULTIFUNZIONALE E PISTA DI ATLETICA IN LOCALITÀ SANT'ARCANGELO NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CAIVANO (NA), INDETTA IN QUALITÀ DI CENTRALE DI COMMITTENZA PER CONTO DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO PER GLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI E DI RIQUALIFICAZIONE SOCIALE FUNZIONALI AI TERRITORI AD ALTA VULNERABILITÀ. RA 050/26/PN - CIG: B9B10A9A08 - CUP: J47D23000110006.

VERBALE 3° RIUNIONE COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2026, il giorno 10 del mese di aprile, alle ore 10.30 si è riunita, in seduta riservata on line, attraverso lo strumento di videochat telematica fornito dalla piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con provvedimento dell'Amministratore Delegato del 12 marzo 2026, come di seguito costituita:

- | | |
|--------------------|-------------------|
| - Andrea Giustini | Presidente |
| - Gabriele Aronica | Membro componente |
| - Beatrice Botto | Membro componente |

per l'inserimento in Piattaforma dei punteggi tecnici assegnati agli operatori economici concorrenti, come da precedente verbale, l'apertura e valutazione delle offerte economiche e temporali, il calcolo dei conseguenti punteggi e, infine, la determinazione dei punteggi totali.

Svolge il ruolo di segretario:

- Giusi Ianniello

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta e dà avvio alle operazioni di gara.

Si procede inizialmente a registrare all'interno della Piattaforma, i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche, concludendo, infine, la fase di "Valutazione tecnica".

Successivamente, il Presidente procede con le proprie credenziali all'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi, al download delle stesse e alla verifica della validità delle firme digitali, riscontrando i seguenti ribassi percentuali offerti:

	Operatore economico	Offerta economica Ribasso % Lavori	Offerta economica Ribasso % Progettazione
1	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. Consorzata esecutrice Impresa Ceccaranelli S.r.l. Consorzata esecutrice Radar S.r.l.	12,25%	99,00%
2	RTI TIPIESSE S.P.A. - PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI SPA	14,44%	20,54%
3	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL Consorzata esecutrice Romano Costruzioni & C. S.r.l.	17,14%	50,00%
4	CONPAT SCARL Consorzata esecutrice Building & Design 2008 s.r.l.	19,50%	100,00%

La Commissione giudicatrice non riscontra alcuna irregolarità rispetto alle prescrizioni contenute nella lettera di invito.

Successivamente, con il supporto del file Excel, si procede, per ciascun operatore economico concorrente e, in conformità a quanto previsto dal paragrafo 18.1 della Lettera di invito, al calcolo dei coefficienti di natura quantitativa relativi alle offerte economiche, ai fini della determinazione del punteggio economico.

In particolare:

1. per la componente lavori, il coefficiente V_{ai} è determinato sulla base della seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente.

Il coefficiente V_{ai} così ottenuto, viene, quindi, moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio, pari a 20 punti.

2. per la componente progettazione, il coefficiente V_{ai} è determinato sulla base delle seguenti formule:

per $R_a < R_{med}$

$$V_{ai} = (R_a / R_{med})^\alpha$$

per $R_a \geq R_{med}$

$$V_{ai} = 1$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1;

R_a = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a);

R_{med} = Media dei ribassi offerti in sede di gara;

α = coefficiente pari a 0,3

Il coefficiente V_{ai} così ottenuto viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio, pari a 2 punti.

Pertanto, si riscontrano i seguenti punteggi economici:

	Operatore economico	Punteggio offerta economica - Lavori (max fino a 20 punti)	Punteggio offerta economica - Progettazione (max fino a 2 punti)
1	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. Consoziata esecutrice Impresa Ceccaranelli S.r.l. Consoziata esecutrice Radar S.r.l.	12,56	2,00
2	RTI TIPIESSE S.P.A. - PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI SPA	14,81	1,40
3	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL Consoziata esecutrice Romano Costruzioni & C. S.r.l.	17,58	1,83
4	CONPAT SCARL Consoziata esecutrice Building & Design 2008 s.r.l.	20,00	2,00

Dunque, i lavori della Commissione procedono con l'apertura delle buste digitali contenenti le offerte temporali presentate dai concorrenti ammessi, verificando la presenza della firma digitale. Si prende atto dei giorni di esecuzione offerti, che vengono registrati nell'apposito file elettronico.

Successivamente, con il supporto del file Excel, si procede per ciascun operatore economico concorrente e, in conformità a quanto previsto al paragrafo 18.1 della Lettera di invito, al calcolo del coefficiente, ai fini della determinazione del punteggio temporale, sulla base della seguente formula:

$$Y_{RT} = \begin{cases} \frac{T_{max} - T_{off}}{T_{max} - T_{min}} & \text{per } T_{min} \leq T_{off} \leq T_{max} \\ 0 & \text{per } T_{off} < T_{min} \end{cases}$$

T_{max} = tempo di realizzazione dei lavori posto a base di gara pari a 242 giorni naturali e consecutivi;

T_{min} = tempo minimo di realizzazione dei lavori pari a 214 giorni naturali consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori.

T_{off} = tempo di realizzazione dei lavori offerto dal Concorrente (espresso in giorni).

Il tempo non può essere superiore a T_{max} ed inferiore a T_{min} .

Il coefficiente Y_{rt} così ottenuto, viene, quindi, moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio, pari a 3 punti, riscontrando, pertanto, quanto segue:

	Operatore economico	Offerta Tempo N. giorni offerti (non < a 214 gg)	Punteggio Offerta tempo (max fino a 3 punti)
1	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. Consorzata esecutrice Impresa Ceccaranelli S.r.l. Consorzata esecutrice Radar S.r.l.	214	3,00
2	RTI TIPIESSE S.P.A. - PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI SPA	214	3,00
3	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL Consorzata esecutrice Romano Costruzioni & C. S.r.l.	214	3,00
4	CONPAT SCARL Consorzata esecutrice Building & Design 2008 s.r.l.	214	3,00

Quindi, con il supporto del file Excel, si procede al calcolo del punteggio Totale, ottenuto sommando il punteggio conseguito per "Offerta Tecnica" (P_T), il punteggio conseguito per l'"Offerta Economica" (P_E), componente lavori e progettazione, e il punteggio conseguito per l'"Offerta tempo" (P_{TEMP}), riscontrando la seguente graduatoria provvisoria:

Operatori Economici	Punteggio Tecnico	Ribasso Lavori	Ribasso Progettaz	Punteggio Offerta Economica Lavori	Punteggio Offerta Economica Progettaz	Punteggio temporale	Punteggio totale	Offerta Anomala	Classifica
AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. Consorziate esecutrici Impresa Ceccaranelli S.r.l. Radar S.r.l.	61,04	12,25%	99,00%	12,56	2,00	3,00	78,60	NO	1
RTI TIPIESSE S.p.A. - PAOLO BELTRAMI COSTRUZIO NI S.p.A	58,88	14,44%	20,54%	14,81	1,40	3,00	78,09	NO	2
FENIX CONSORZIO STABILE SCARL Consorzata esecutrice Romano Costruzioni & C. S.r.l.	46,57	17,14%	50,00%	17,58	1,83	3,00	68,98	NO	3
CONPAT SCARL Consorzata esecutrice Building & Design 2008 s.r.l.	41,88	19,50%	100,00%	20,00	2,00	3,00	66,88	NO	4

Relativamente ai costi della manodopera e della sicurezza dichiarati dai concorrenti in sede di offerta si riscontrano i valori di cui alla successiva tabella:

	Operatore economico	Oneri sicurezza	Costi manodopera
1	AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. Consortiate esecutrice Impresa Ceccaranelli S.r.l. e Radar S.r.l.	45.000,00€	862.869,37 €
2	RTI TIPIESSE S.p.A. - PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.p.A.	34.000,00 €	862.869,37 €
3	FENIX CONSORZIO STABILE SCARL Consortziata esecutrice Romano Costruzioni & C. S.r.l.	46.700,00 €	985.600,00 €
4	CONPAT SCARL Consortziata esecutrice Building & Design 2008 s.r.l.	50.000,00 €	862.869,37 €

La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta presentata da AR.CO. LAVORI SOC. COOP. CONS. (Consortiate esecutrici Impresa Ceccaranelli S.r.l. e Radar S.r.l.) classificatasi al primo posto in graduatoria, non risulta anomala, in applicazione di quanto previsto dal paragrafo 23 della lettera di invito, ai sensi del quale sono sottoposte a verifica di anomalia le offerte che presentino congiuntamente un costo della manodopera inferiore, in misura superiore al 10%, rispetto a quello indicato nella Lettera di invito e un ribasso sull'importo posto a base di gara relativo alla componente lavori superiore al 40%.

Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta alle ore 11.15, demandando al Seggio di gara gli adempimenti di competenza ("Apertura e valutazione dei documenti amministrativi dell'operatore economico primo in graduatoria").

Il presente verbale risulta formato da 5 (cinque) pagine

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Andrea GIUSTINI

Gabriele ARONICA

Beatrice BOTTO

Giusi IANNIELLO

